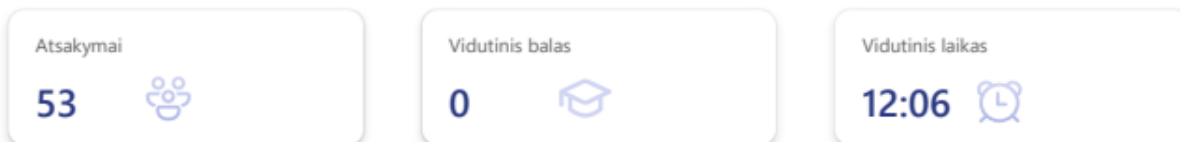


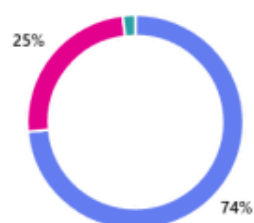
# ŽUVININKYSTĖS TARNYBOS PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS DARBUOTOJŲ ATSPARUMO KORUPCIJAI LYGIO APKLAUSOS REZULTATŲ GRAFINĖ SUVESTINĖ

Atsakymų apžvalga Uždaryta



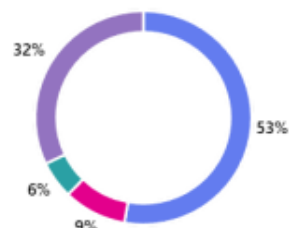
1. Ar Jūsų atliekamosse funkcijose procesai ir sprendimų priėmimo tvarka yra aiškiai reglamentuoti, nepaliekant nepagrįstos diskrecijos ar vietos dviprasmiškam interpretavimui? (0 taškas)

● Taip, procedūros aiškios ir sprendimų priėmimo tvarka yra vienareikšmė.	39
● Iš dalies, tačiau kai kuriose situacijose trūksta aiškumo.	13
● Ne, taisyklės nepakankamai aiškios, todėl sprendimai dažnai priklauso nuo individualaus vertinimo.	1
● Neturiu pakankamai informacijos vertinti.	0



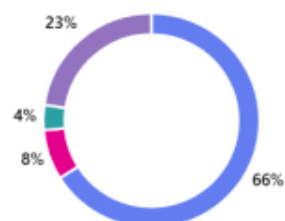
2. Ar, Jūsų nuomone, Tarnyboje sprendimai dėl žuvininkystės veiklos (pvz., žvejybos galimybių (kvotų) skyrimo, įžuvinimo ir žuvivaisos darbų, leidimų išdavimo, administracinių nusižengimų tyrimų) priimami objektyviai, nuosekliai taikant nustatytus kriterijus ir be išorinio poveikio? (0 taškas)

● Taip, sprendimai priimami skaidriai ir nuosekliai taikant nustatytus kriterijus.	28
● Dažniausiai taip, tačiau pasitaiko išorinės įtakos bandymų.	5
● Ne visada – kartais kyla abejonių dėl sprendimų nuoseklumo ar skaidrumo.	3
● Neturiu pakankamai informacijos vertinti.	17

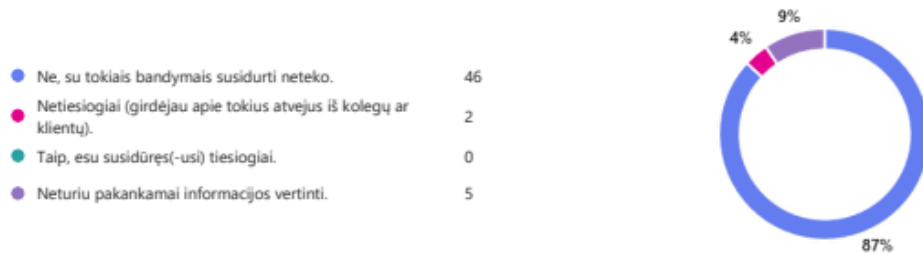


3. Ar, Jūsų nuomone, įžuvinimo ir žuvivaisos darbų organizavimo bei jų rezultatų patikrinimo (pvz., žuvų kiekio, rūšies, išleidimo vietos) procesai Tarnyboje yra pakankamai skaidrūs ir patikrinami? (0 taškas)

● Taip, procesai yra aiškūs, o atlikti darbai realiai patikrinami ir dokumentuojami.	35
● Dažniausiai taip, tačiau kai kuriose situacijose kontrolė galėtų būti griežtesnė.	4
● Ne visada – yra rizika, kad darbų faktinis atlikimas ar apimtis gali būti patikrinti nepakankamai.	2
● Neturiu pakankamai informacijos vertinti.	12



4. Ar per pastaruosius metus Jums teko susidurti su bandymais daryti neoficialią įtaką ar spaudimą iš ūkio subjektų (pvz., prašymai „pagreitinoti“ sprendimą, „sušvelninti“ kontrolės rezultatus ar „nematyti“ pažeidimo)? (0 taškas)



5. Ar Jūs aiškiai žinotumėte, kur kreiptis ir ką daryti, jei Jums pasiūlytų atlygį (kyšį) arba bandytų daryti spaudimą priimti šališką sprendimą? (0 taškas)



6. Ar pasitikite Tarnybos vidiniu pranešimų kanalu ir tikite, kad pranešus apie pažeidimą būtų užtikrintas visiškasis Jūsų konfidencialumas? (0 taškas)

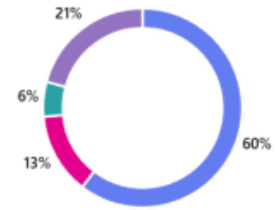


7. Ar Jūsų tiesioginis vadovas savo elgesiu rodo tinkamą skaidrumo pavyzdį ir netoleruoja jokių „nuolaidų“ etikos sąskaita? (0 taškas)



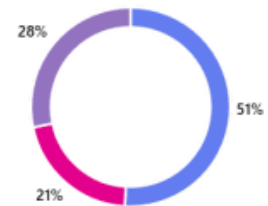
8. Kaip vertinate rotacijos principų (darbuotojų keitimosi) ir papildomos kontrolės taikymą vykdant žuvininkystės kontrolę, stebėseną ir kitus veiksmus, susijusius su tiesioginiu kontaktu su ūkio subjektais (pvz., patikrinimai, žuvinimo darbų priežiūra)? (0 taškas)

● Sistema veikia gerai, kontrolė yra pakankama ir nešališka.	32
● Kontrolės pakanka, bet rotacija galėtų būti vykdoma griežčiau.	7
● Sistema turi spragų, leidžiančių neoficialius susitarimus.	3
● Neturiu pakankamai informacijos vertinti.	11



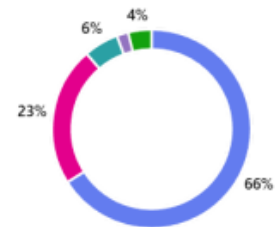
9. Ar, Jūsų nuomone, Tarnyboje naudojami procesai ir priemonės, skirtos duomenų fiksavimui ir atsekamumui (pvz., registrai, žurnalai ar kito s dokumentacijos formos), užtikrina pakankamą duomenų patikimumą ir apsaugo nuo galimų klaidų ar manipuliacijų? (0 taškas)

● Taip, procesai ir priemonės užtikrina duomenų patikimumą ir atsekamumą.	27
● Dažniausiai taip, tačiau kai kuriose situacijose gali pasitaikyti klaidų ar neaiškumų.	11
● Ne visada – yra rizika, kad duomenys gali būti netikslūs arba manipuluojami.	0
● Neturiu pakankamai informacijos vertinti.	15



10. Ar per pastaruosius 12 mėnesių Tarnybos organizuoti antikorporciniai mokymai Jums buvo praktiškai naudingi ir pritaikomi darbe? (0 taškas)

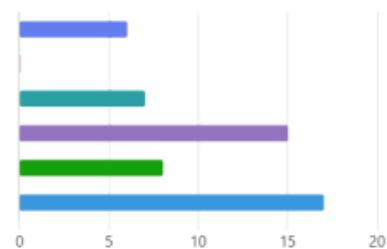
● Taip, padėjo geriau suprasti rizikas ir teisingą apsaugą.	35
● Vidutiniškai, tai labiau formalus reikalavimas.	12
● Nenaudingi, pateikiama informacija neatitinka mano darbo specifikos.	3
● Mokymuose nedalyvavau.	1
● Neturiu pakankamai informacijos vertinti.	2



11. Kurią Tarnybos veiklos sritį laikytumėte labiausiai rizikinga korupcijai, kuriai reikėtų skirti didžiausią dėmesį 2026–2028 m. korupcijos prevencijos veiksmų plane? (0 taškas)

32 % respondentų teisingai atsakė į šį klausimą.

● Žvejybos kvotų skirstymas.	6
● Žvejybos leidimų išdavimas ir laivų registracija.	0
● Žuvų išteklių kontrolė ir stebėseną (reidai).	7
● Žuvinimo ir žuvivaiso darbų organizavimas ir priežiūra.	15
● Viešieji pirkimai ir paramos administravimas.	8
● Kita (galite įrašyti)	17 ✓



12. Jūsų pastabos, pasiūlymai ar papildoma informacija apie korupcijos rizikas ir procesų tobulinimą Tarnyboje (neprivaloma): (0 taškas)

***Darbuotojų pasiūlymų ir pastabų santrauka:***

Apklausoje metu darbuotojai papildomose pastabose akcentavo poreikį užtikrinti aiškia vidinę komunikaciją, tęsti darbuotojų informavimą korupcijos prevencijos klausimais bei skirti dėmesį korupcijos rizikų atpažinimui Tarnybos veiklos srityse. Dalis respondentų papildomų pasiūlymų nepateikė.